

EMPRENDEDORES RURALES: UN ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL EMPRENDIMIENTO EN DOS CIUDADES DEL INTERIOR DEL ESTADO DE PARANÁ - BRASIL

¹Adriane de Fátima Machado

² Antonio Costa Gomex Filho

³Chrislaine Caroline de Souza

Resumen:

El estudio del emprendimiento rural ha sido un desafío para los investigadores, por la dificultad de recolección de datos y de campo, por la incompatibilidad entre las agendas del emprendedor y del investigador. El objetivo del artículo es presentar los resultados de una investigación realizada en las ciudades de Turvo-Pr y Pinhão-Pr, comparando el perfil de comportamiento emprendedor identificado a partir de la medición de características emprendedoras. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario que contenía treinta preguntas en una escala de uno a cinco puntos, para medir un total de diez características emprendedoras. El universo de investigación estuvo constituido por 2.280 productores rurales de la ciudad de Turvo-Pr y 3.850 productores rurales de la ciudad de Pinhão-Pr. Según los resultados, las características emprendedoras destacaron, en ambos municipios, son BOI (búsqueda de oportunidades e iniciativa), PRC (persuasión y redes), EDM (establecimiento de objetivos) y EQE (requisito de calidad). En Pinhão, también existía la característica empresarial BDI (búsqueda de información). En Turvo-Pr., Las diez características emprendedoras estuvieron por encima de 13.50 puntos definidos como corte para aceptar que la característica se desarrolla, en Pinhão-Pr., Tres de ellas no superaron los 13.50 puntos (EDM, EQE y BDI).

Palabras clave: Emprendimiento. Emprendedor Rural. Características emprendedoras.

1

Maestría en Administración de Unicentro - State University of the Midwest, Email: vidtrick20@hotmail.com
https://www.cnpq.br/cvlattesweb/PKG_MENU.menu?f_cod=B8D4B47C177CA59757BA473F9AB8E828

2

Profesor del Departamento de Administración / UNICENTRO. Doctorado en Ingeniería y Gestión del Conocimiento - EGC / UFSC. Correo electrónico: acgfilho@unicentro.br

3

Licenciado en Ciencias Contables por la Universidad Estatal del Medio Oeste (2011) y posgrado en el MBA en Gestión Económica y Financiera de Empresas (UNICENTRO, 2014). Correo electrónico: lainesouza_57@hotmail.com

Palabras clave: Emprendimiento; empresario rural; características empresariales.

Introducción

Este artículo tiene como objetivo presentar el resultado de la investigación realizada en las ciudades de Turvo-Pr y Pinhão-Pr, comparando el perfil de comportamiento emprendedor identificado a partir de la medición de características emprendedoras. La competencia, tanto desde la personalidad como reforzada por el conocimiento, es la base del espíritu empresarial para el desempeño empresarial. Como refuerza Filion (1999, p. 64), “el emprendedor es alguien que concibe, desarrolla y realiza visiones”. El individuo que cumple sus sueños toma sus proyectos del papel y los pone en práctica, convirtiéndolos en realidad. De tal forma que contribuya a la comprensión inicial de las características emprendedoras, llenando los vacíos iniciales para luego avanzar a estudios aplicados a la innovación a través de IGs - Indicaciones Geográficas. Se entiende que el emprendimiento rural representa un vínculo entre el desarrollo y la innovación regional, a pesar de todas las barreras y dificultades provocadas por los cambios climáticos que influyen en la productividad. De tal manera, que esto requiere de estrategias y habilidades diversificadas del hombre rural, adaptadas a la realidad vivida, ya que una parte significativa de los ingresos familiares proviene de estas actividades. Para ello, el empresario rural debe estar al tanto de nuevos cultivos, proyectos y otras formas de generar ingresos y contribuir principalmente al desarrollo sostenible (BELDMAN, LAKNER, SMIT, 2014).

La ubicación geográfica y los rasgos culturales y artesanales son herramientas para generar ingresos y agregar valor a lo que se produce en la propiedad (MENEGAZO, 2015). Estos diferenciales regionales dan como resultado una ventaja competitiva, pero todas estas herramientas requieren la adopción de nuevas tecnologías en la agricultura familiar.

El artículo se divide en introducción, marco teórico, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones, además de las partes pre y post textuales.

Agricultura familiar y sostenibilidad

La importancia de la agricultura familiar en las economías de las naciones es incuestionable para el desarrollo local y regional, su valor es reconocido por Organismos de Naciones Unidas, que en 2014 discutieron el papel de los pequeños agricultores familiares, su desempeño en políticas agrícolas, ambientales y sociales. , con estrategias para apalancar el desarrollo equitativo y equilibrado de este sector (BOJANIC, 2019).

De esta forma, la agricultura familiar es destacada por Buainain et al (2003), quienes utilizan como argumentos datos del IBGE, en los que el 85,2% del total de establecimientos en 2003 eran agricultores familiares y ocupaban el 30,5% de la superficie total. de la producción agrícola nacional, siendo responsable del 37,95% del valor bruto de la producción agrícola nacional.

El Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico también ha ayudado en el desarrollo de la agricultura familiar, como en el proyecto de extensión rural que propone una estructura de gestión de carácter gerencial en la que se realiza el diagnóstico de los productores rurales de la región, la selección de grupos, la desarrollo de los módulos del curso y elaboración de material didáctico, para capacitar a los agricultores familiares y, así, promover el desarrollo, la sostenibilidad y la mejora de la calidad de vida en el campo (LORENZANI, 2006).

La agricultura familiar necesita bases sustentables, con medios prácticos de agregar valor a sus procesos y servicios, ya que “no basta con lograr resultados expresivos solo en un eslabón de la cadena; el aumento de la productividad porque se anula fácilmente por el manejo inadecuado del producto [...], reduciendo su precio y afectando la competitividad de toda la cadena ”(BATALHA; BUAINAIN; SOUZA FILHO, 2005, p.3). Expuesta a un mercado competitivo, la agricultura familiar necesita buscar nuevas formas de comercialización, agregando valor a las características específicas de estos productos haciéndola atractiva por su representatividad debido al carácter social y económico, efecto cultural y regional a partir del cual se produce este producto, sabor diferenciado, forma con que se fabrica, su potencial generador de ingresos para la familia,

Según Saraiva et al. (2013), el Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE) es la política pública más grande y antigua de Brasil, siendo un derecho estudiantil y una estrategia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN); cerca de la

mitad de los municipios brasileños (47,4%) adquirieron alimentos de la agricultura familiar y la región sur es la que más suministra, con un 35,3%. La provisión del Programa PNAE es una de las posibilidades para que la agricultura familiar siga siendo sostenible.

Estas transformaciones en el medio rural cooperan con el desarrollo social, económico y el crecimiento regional, brindando una mejor calidad de vida, con una alimentación saludable, libre de contaminación y mayores ingresos para las familias de estos agricultores familiares, con la intensificación del uso de los recursos naturales, utilizando medios limpios y sostenibles (SACHS, 1993).

Para lograr los objetivos y una productividad duradera es necesaria la conexión entre la productividad y la preservación de los recursos naturales, estos actos de preservación son un vínculo para garantizar el uso consciente de los recursos naturales y contribuir a la preservación ambiental y socioeconómica para las generaciones futuras. Así, la sostenibilidad contribuye a minimizar los desastres ambientales, ya que en la actualidad han sido frecuentes y el riesgo ambiental ha sido objeto de estudios.

Emprendedor rural, innovación y riesgo

Es importante reflexionar sobre la definición de empresario rural, ¿son sinónimos empresarios rurales, productores rurales y empresarios rurales? Asimismo, ¿son los grandes agricultores y los pequeños agricultores empresarios? La literatura aclara estos problemas.

Inicialmente, es importante recordar la historia del emprendimiento, cómo y dónde comenzó todo. Se puede decir que, hacia el siglo XVII, ya estaba presente la figura del empresario rural. En la evolución del concepto, se entendió que el que transformó la materia prima en producto terminado es el industrial, teniendo como proveedores a las personas que plantaron y vendieron los productos *fresco*. Según Schumpeter (1982, p. 10), corresponde al agricultor familiar iniciar las transformaciones en su propiedad para el eventual “cambio económico, y los consumidores, si es necesario, son 'educados' por él; se les enseña, por así decirlo, a desear cosas nuevas, o cosas que difieren de alguna manera de las que tienen la costumbre de consumir”.

En la interpretación de Filion (1999), los socios administradores propietarios son quienes crean una empresa y la administran, estos son los emprendedores; esta definición

es diferente de la definición de capitalista, ya que el emprendedor pone sus propios recursos y se adelanta al negocio, en su gestión, siendo, por tanto, un socio director. que opera en agricultura familiar.

Sin embargo, el pequeño productor rural puede no ser empresario, porque lo que necesita para caracterizarlo como empresario rural es demostrar cierta innovación. Producir productos *fresco*, utilizar los mismos métodos que otros agricultores no lo caracteriza como un empresario rural.

Entonces, adoptando el concepto de Schumpeter (1982), el emprendedor rural necesita innovar, y esta innovación debe provenir de algún producto, método de trabajo diferenciado o modelo de negocio diferenciado.

Según Akgün et al. (2011), el emprendimiento es uno de los principales instrumentos para el desarrollo y explotación del capital rural. Sin embargo, los productores rurales tienden a tener pensamientos y actitudes conservadoras, creando una barrera al cambio.

Por otro lado, en las zonas rurales, los emprendedores rurales son quienes agregan valor a su producto, a su proceso de trabajo, a su negocio. La literatura agroindustrial ha demostrado que muchos emprendedores se están dedicando a la agroindustria, transformando sus productos naturales, procesando y agregando valor, evitando la figura del intermediario.

También han jugado un papel importante en el desarrollo las incubadoras de agroindustrias, así como las agencias gubernamentales, con la organización de redes empresariales, asociaciones de productores e incluso la organización de la cadena productiva, certificando con el Sello de Indicación Geográfica Regional.

En la agroindustria se combina el emprendimiento con marcas regionales, con productos procesados en agroindustrias familiares, lo que ayuda en la sustentabilidad de la agricultura familiar, sosteniendo al hombre en el campo. Para Hosseinzade et. *Alabama* (2018, p. 235), "los emprendedores, especialmente los emprendedores rurales, pueden brindar oportunidades para la materialización de sus ideas entendiendo las oportunidades y asignando el capital necesario en la comunidad rural, organizando los recursos necesarios".

Teniendo en cuenta que el emprendimiento rural debe ejercerse a través de la innovación, es necesario hablar de desarrollo de marcas regionales, de esta manera, las Indicaciones Geográficas son parte del tema en estudio, y así se concluye el proceso en Brasil y se explora en el estudio de Faria (2010), estas indicaciones sirven para promover el desarrollo de la región donde se produce el producto y aumentar la competitividad en el mercado nacional e internacional, pero los encuestados expresan frustración con la burocracia y retraso en el proceso de obtención del Registro de una Indicación Geográfica en Brasil.

La Indicación Geográfica está ligada al emprendimiento aportando innovación a través de ofrecer un diferencial competitivo al consumidor. Según Alves *et al* (2016, p. 8), “los vinos elaborados a base de uva Goethe respaldados por un IG, se utilizan como un diferencial competitivo en el mercado vitivinícola”, es decir, nos damos cuenta de la importancia que tiene el IG en la estandarización de procesos y aportando diferenciación al vino espumoso Goethe; esta diferenciación proporcionó una mayor competitividad al producto, evidenciada por el aumento de las ventas y el reconocimiento del consumidor, como un producto de calidad.

Otros ejemplos de Indicación Geográfica en el sector vitivinícola son presentados por Nierderle (2011), quien investigó cinco proyectos de IG en Brasil (Vale dos Vinhedos, Pinto Bandeira, Monte Belo do Sul, Farroupilha y Garibaldi) y dos proyectos en Francia (Beaujolais y Langue). *doc*, su estudio concluye que: más que conciliar tradición e innovación, los GI están creando nuevos principios de valoración (concepciones de la calidad), que se materializan en prácticas que involucran a toda la cadena productiva.

Volviendo a la reflexión sobre quién es el emprendedor rural, en el contexto de esta investigación es necesario verificar si es él quien tiene las características emprendedoras.

Características emprendedoras

El modelo adoptado en esta investigación es el de McClelland. En este modelo, el emprendedor es aquel que tiene las características necesarias desarrolladas. Son diez las características encontradas en la literatura que forman parte de los estudios de motivación para emprender.

Según Mansfield et al (1987), David McClelland fue uno de los pioneros en estudiar la motivación humana para emprender y, en una de sus alianzas con el Gobierno estadounidense, desarrolló un estudio dirigido a identificar características de comportamiento emprendedor en países emergentes. McClelland desarrolló un cuestionario que proporciona eficiencia en el uso en la formación a favor del espíritu empresarial.

Pero fue Cooley (1990) quien, tras revisarlo, adaptó el modelo de McClelland y lo introdujo en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNDU), y que pasó a ser utilizado por dicho Programa.

McClelland fue uno de los máximos representantes del estudio de las características del comportamiento emprendedor, cuyo enfoque *conductista* fue sistematizado por su equipo de investigación. Cooley (1990) fue quien logró dar mayor visibilidad al presentar el modelo desarrollado al Programa de Naciones Unidas, el cual estaba compuesto por la combinación de características emprendedoras divididas en tres bloques: conjunto de logros, conjunto de planificación y conjunto de poder. En total, se organizaron diez características, que pasaron a formar parte de la investigación y formación sobre emprendimiento en el mundo, incluido Brasil (GEM, 2019; SEBRAE, 2019).

Naumann (2017) muestra una visión general del estado del arte en la investigación del pensamiento emprendedor. El artículo identifica la investigación en el área y la contribución al concepto de pensamiento emprendedor. En la revisión de la literatura, McClelland aparece como representante de la Teoría de las huellas, junto a Brockhaus (Cuadro 1).

Cuadro 1 - Estudios sobre pensamiento emprendedor y contribución de McClelland

Autor	Enfoque del estudio	1. Muestra, 2. Método, 3. Geografía	Conclusión
-------	---------------------	---	------------

McClelland (1961)	Lo que diferencia a los emprendedores de los no emprendedores en sus necesidades de satisfacción.	1. Nivel gerencial medio 3. Estados Unidos, Turquía, Italia, Polonia, India	La necesidad de logro está relacionada con la moderación del riesgo: las personas que tienen una gran necesidad prefieren trabajar en desafíos con riesgo moderado. La necesidad de cumplimiento también está relacionada con la preferencia por la responsabilidad. Señala la relación entre la necesidad de logro y el éxito empresarial.
McClelland (1967)	Características de los emprendedores exitosos.	1. 24 propietarios de pequeñas empresas (12 de éxito, 12 de media) 3. India, Malasia, Ecuador	Para los emprendedores exitosos, no se identificaron las características de confianza en sí mismos, experiencia, persuasión y persistencia.
Brockhaus (1980)	Comparación entre empresarios y directivos, de la propensión a asumir riesgos.	1. 3 grupos: iniciaron su negocio en los últimos 3 meses; 2. Gerentes que han cambiado de organización en los últimos tres meses; 3. Gerentes que han cambiado de puesto dentro de la organización. en los últimos 3 meses. 2. cuestionario cuantitativo 3. Estados Unidos	No se pudo demostrar que esta característica sea especial para los emprendedores.

Fuente: Naumann (2017)

En la década de los noventa, la Universidad de Harvard, junto con David McClelland, desarrolló la metodología del programa EMPRETEC, a partir del estudio ya realizado por McClelland (UNCTAD, 2010); en esta formulación todavía se utilizaban los tres conceptos principales (necesidad de logro, planificación y poder); hubo una adaptación y las 13 características se convirtieron en 10; al mismo tiempo, las 70 declaraciones se redujeron a 55 (5 para cada una de las 10 características y las cinco restantes para usarlas como factor de corrección de escala); debido a que se mantuvo la escala Likert de cinco puntos, cada característica varió de 5 a 25 puntos, lo que el autor considera que, a partir de los 15 puntos, el participante ya tiene propensión a emprender.

En Sánchez-Escobedo *et al*(2016), se analiza el desarrollo de la investigación en emprendimiento a partir de datos GEM de 1999 a 2015; concluyen que los estudios que utilizan datos GEM han avanzado en los últimos años, sin embargo, es necesario realizar investigaciones para analizar la brecha entre los macroanálisis y el uso de datos generales GEM, para realizar comparaciones y análisis a nivel regional.

Esta brecha en el estudio del emprendimiento para estudios regionales fue parcialmente cubierta por Bracht y Werlang (2015), quienes utilizaron el modelo

EMPRETEC, adaptado para su trabajo científico, y realizaron una encuesta con empresarios rurales en la ciudad de Itapiranga-Sc; el cuestionario utilizado por los autores constaba de 30 afirmaciones y se midió una característica empresarial para cada 3 afirmaciones. La propensión a emprender, según Bracht y Werlang (2015), ocurriría cuando el resultado de una característica dada fuera igual o superior a 12 puntos, en la escala ordinal de 1 a 5 (atribuido a nunca, raramente, a veces, casi siempre y siempre) en los cuestionarios aplicados.

Es importante recordar que tener características emprendedoras define la propensión a emprender y no es garantía de que el emprendedor tenga éxito. En la investigación de Cella (2002), de la Universidad de São Paulo, el autor describe al exitoso empresario rural; la investigación se realizó con tres grupos de Rio Grande do Sul y el autor concluyó que los agricultores “forman un grupo diferenciado al considerar a los agricultores de Brasil en general” (CELLA, 2002, p. 126).

Volviendo a la reflexión sobre quién es el emprendedor rural, es importante destacar que quien tiene las características emprendedoras tiene el potencial, la propensión a emprender, sin embargo, el emprendedor rural es quien crea, realiza, quien tiene éxito, supera riesgos e innova, resultando en una empresa exitosa.

Metodología

En cuanto al tipo de investigación, se caracterizó como exploratoria, con una sola recolección ocasional de dos muestras de diferentes municipios. En cuanto al universo, estuvo compuesto por todos los productores rurales de las ciudades de Turvo - Pr. Y Pinhão - Pr. Inscritos en Cad Pro (total de 2.280 Productores Rurales en la ciudad de Turvo - Pr. Y 3.850 Productores Rurales en la ciudad de Pinhão - Pr.). En cuanto al tipo de muestra, se caracterizó como un aleatorio probabilístico estratificado, estando, por tanto, compuesto por productores rurales residentes en las ciudades de Turvo y Pinhão, en la región del Medio Oeste de Paraná.

A muestra recolectada, en las ciudades de Turvo-Pr y Pinhão - Pr, no fue posible obtener representación de todas las comunidades (13% de ellas no estaban representadas en la ciudad de Turvo-Pr y 33.33% en la ciudad de Pinhão - Pr), en debido al tiempo limitado en el período de recolección de datos y la dificultad del acceso geográfico.

En cuanto al instrumento de recolección de datos, se utilizó un cuestionario con treinta preguntas cerradas, en una escala de 1 a 5 puntos, con base en una escala Likert. Cada característica se midió mediante tres preguntas, y los elementos del constructo fueron un total de tres: conjunto de poder, conjunto de planificación, conjunto de logros (COOLEY, 1990, BRACHT; WERLANG, 2015).

En cuanto a los procedimientos metodológicos, consistió en análisis de la literatura, identificación del instrumento de investigación, recolección de datos en campo, reuniones con el equipo de investigación y definición de la forma de tabulación de los datos, análisis de los datos en grupo y redacción del artículo final en forma. compartido y participación de todos los miembros del equipo con rondas de revisiones del texto.

Resultados

Los resultados de la investigación se presentan a continuación. Primero se perfila a los encuestados, luego se hace el análisis general de las características emprendedoras y finalmente se analiza el nivel de educación y las características emprendedoras.

Aún así, esta misma sección presenta la validación estadística de las muestras utilizando la prueba T para muestras independientes, que tiene como objetivo comparar la similitud entre las dos muestras.

Descripción de perfil de muestra

A continuación se presenta el perfil de los encuestados en las dos muestras, utilizando las variables: edad, sexo, educación y tamaño de las propiedades. En el perfil de productores rurales, en la ciudad de Turvo-Pr, el grupo de edad que más se destacó es el de 41 a 50 años, lo que representa el 37% de la muestra. En la ciudad de Pinhão-Pr, la mayor concentración se dio en los tramos de edad entre 31 y 40 años, con 29,3%, y luego entre 41 y 50 años, con 27,6%.

En cuanto al género, se encontró que en la ciudad de Turvo-Pr, un total de 52% de los productores son hombres, mientras que el 45% son mujeres y quienes se declaran otro suman un total de 3%.

Se observó que en la ciudad de Pinhão-Pr, hay un predominio del sexo masculino, con 66,7% en esta categoría. En el género femenino se identificó un total de 31,7% y las que se declararon otro totalizaron 1,6%.

En la ciudad de Turvo-Pr, la mayoría de los productores encuestados se encuentran entre Escuela Primaria Incompleta (51.72%), Escuela Primaria Completa (12.07%), Bachillerato Incompleto (24.14%) y Bachillerato Completo (5, 17%). En otras palabras, la encuesta muestra que aproximadamente el 63,8% de los encuestados han completado la escuela primaria.

Así, la tendencia en cuanto al perfil de la muestra en el municipio de Turvo / Pr fue la escolarización con no más de Primaria Completa.

Con respecto a la educación de los productores rurales en Pinhão-Pr, se encontró que poco más de la mitad de los encuestados tiene Educación Primaria completa (30.08% tiene Educación Primaria incompleta y 21.95% tiene Educación Primaria Completa). También es de destacar que el 29,27% de los productores ha finalizado el bachillerato y que ninguno de los productores ha realizado un posgrado (Gráfico 2).

Así, la tendencia en cuanto al perfil de la muestra en el municipio de Pinhão / Pr fue la educación dividida en Primaria Incompleta, Primaria Completa y Bachillerato Completo.

En cuanto al tamaño de los predios, en la ciudad de Turvo-Pr se identificó un predominio de predios que van desde 0 a 10 hectáreas (62,07%) y de 11 a 20 hectáreas (15,52%), en base a las respuestas de los participantes. de investigación.

En la ciudad de Pinhão-Pr, hubo predominio de propiedades que miden 0 a 10 hectáreas (55,28%), 11 a 20 hectáreas (19,51%) y 21 a 30 hectáreas (13,01%). .

En Turvo-Pr, la tendencia del perfil de los encuestados fue: edad de 41 a 50 años, predominio del género masculino (52%), nivel educativo no superior a la Escuela Primaria Completa y predios con no más de 10 hectáreas.

La tendencia del perfil en el municipio de Pinhão-Pr fue: edad de 31 a 50 años, predominantemente masculino (66,7%). Nivel de educación que va desde Bachillerato Incompleto hasta Bachillerato Completo y propiedades con no más de 10 hectáreas.

En comparación con el perfil de la muestra Turvo-Pr, las diferencias más evidentes fueron el rango de edad y la educación de los empresarios rurales, ya que en Pinhão hay un número considerable de propietarios entre las edades de 31 y 40 años. educación, que completó la escuela secundaria (29,27% de los encuestados).

Análisis de las características empresariales

Para el análisis de los datos de la presente investigación se consideraron diez características emprendedoras, como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2 - Características emprendedoras

CONJUNTO DE LOGROS	BOI: búsqueda de oportunidades e iniciativas
	CRC: tomar riesgos calculados
	EQE: requisito de calidad
	PER: Persistencia
	COM: Compromiso
SET DE PLANIFICACIÓN	BDI: búsqueda de información
	EDM: establecimiento de objetivos
	PMS: planificación y seguimiento sistemáticos
CONJUNTO DE PODER	PRC: Persuasión y redes
	IAC: Independencia y autoconfianza

Fuente: Adaptado de Cooley (1990); Lenzi (2008); Bracht y Werlang (2015)

Para medir cada una de las diez características emprendedoras, el presente estudio utilizó el mismo cuestionario aplicado en la investigación de Bracht y Werlang (2015), en el que cada característica sería evaluada en un conjunto de 3 preguntas, cuya intensidad de respuestas se verificaría mediante una escala de Likert de 5 puntos. Así, cada característica empresarial variaría de 3 a 15 puntos.

En su estudio, Bracht y Werlang (2015) utilizaron el mismo método de análisis que Lenzi (2008), en el que la característica emprendedora se considera presente cuando alcanza una puntuación igual o superior a 12 puntos.

Al considerar el modelo McClelland, que fue desarrollado en equipo de trabajo junto con Cooley (1990) y adaptado por Bracht y Werlang (2015) para el área rural, los autores de este estudio llegaron a otro criterio de análisis, en el que la característica Se consideraría emprendedor desarrollado si y solo si alcanzara 13,50 puntos o más, el Cuadro 4 explica sintetiza los modelos y los parámetros de aceptación para considerar la característica emprendedora desarrollada.

Tabla 3 - Criterios para analizar las características emprendedoras

McClelland / Cooley (1990)	Bracht y Werlang (2015)	Este estudio (2019)
----------------------------	-------------------------	---------------------

<p>El modelo de McClelland, desarrollado con Cooley y adaptado para su uso en el Programa de Naciones Unidas, contenía 10 características empresariales y 55 preguntas estructuradas en una escala Likert de 5 puntos, de modo que cada característica variaba de 5 a 25 puntos. McClelland y Cooley aceptaron que la característica se desarrollaría si llegaba a los 15 puntos, es decir, el 60%.</p>	<p>El modelo de Bracht y Werlang está adaptado del modelo McClelland / Cooley y se aplica en áreas rurales. El modelo contiene las mismas 10 características propuestas por McClelland / Cooley, sin embargo, utiliza 30 preguntas, 3 para cada característica, utiliza una escala Likert de 5 puntos, por lo que cada característica varía de 3 a 15 puntos. Bracht y Werlang aceptan que la característica se desarrolla si alcanza los 12 puntos, es decir, el 80%, el mismo criterio utilizado por Lenzi (2008).</p>	<p>Los autores de este estudio utilizan el mismo modelo que Bracht y Werlang (2015), sin embargo, aceptan que la característica solo se desarrolla satisfactoriamente si alcanza 13,50 puntos o más, es decir, un mínimo del 90%.</p>
---	--	---

Fuente: Elaboración propia.

El Gráfico 1 muestra los resultados obtenidos en los municipios de Turvo y Pinhão, a partir de los cuestionarios recolectados, 58 para el primero y 123 para el segundo, considerando solo las características con puntajes desde 13 puntos, los cuestionarios con puntajes por debajo de ese número han sido ignorados.

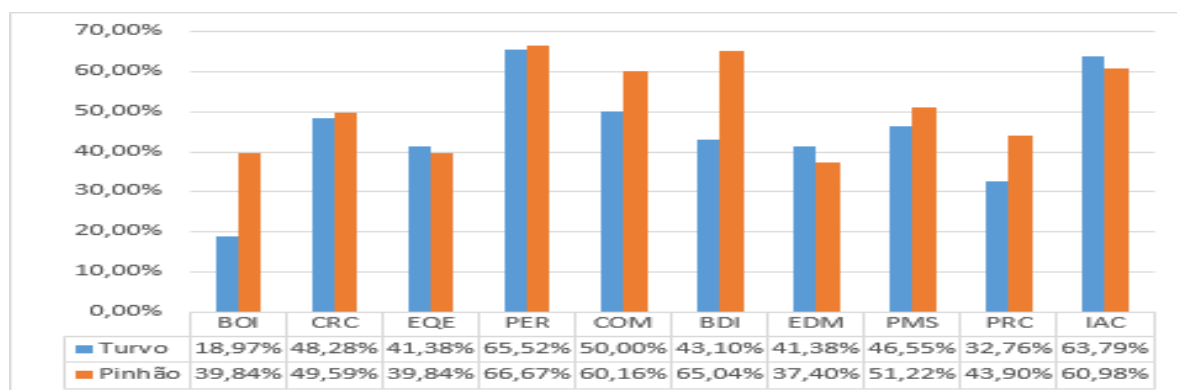


Gráfico 1 - Características emprendedoras: Comparación entre Turvo y Pinhão

Fuente: Elaboración propia.

En Turvo, las características que más destacaron fueron: PER (persistencia), IAC (independencia y autoconfianza) y COM (compromiso), en las que la característica se desarrolla en al menos el 50% de los encuestados (que puntuaron arriba 13 puntos). Mientras que en Pinhão, las características que más destacaron fueron: PER (persistencia), BDI (búsqueda de información), IAC (independencia y autoconfianza) y COM (compromiso).

En cuanto a las características que presentaron menor porcentaje, destacaron BOI (búsqueda de oportunidad e iniciativa), PRC (persuasión y red de contactos), EDM (establecimiento de metas) y EQE (exigencia de calidad) en ambos municipios (Gráfico

3), lo que indica que, aunque se desarrollen las características (con una puntuación superior a 13 puntos), no se encuentra adecuadamente representado (el entorno emprendedor se considera favorable si está representado por el 50% de la muestra). En otras palabras, se podría inferir que, en ambos municipios, hubo similitud entre las características empresariales percibidas por los empresarios rurales, con excepción del BDI identificado en Pinhão.

Bajo estos criterios, tres características de Turvo y cuatro características de Pinhão se desarrollan satisfactoriamente en términos de comportamiento empresarial general.

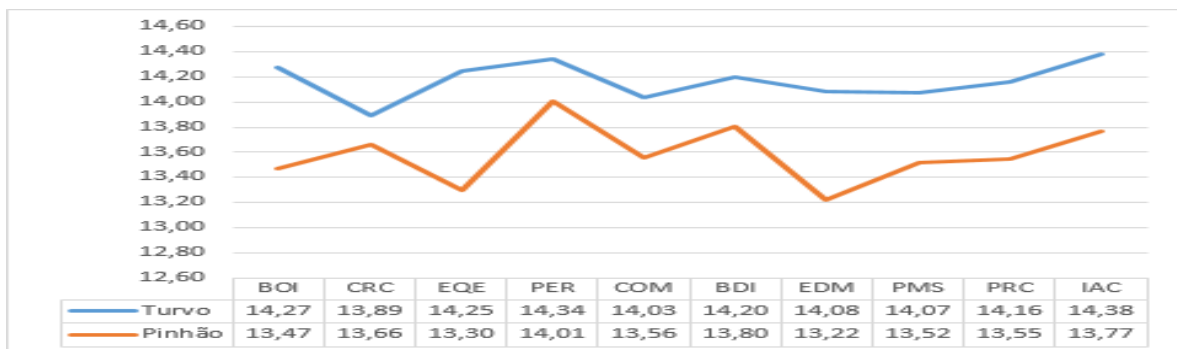


Gráfico 2 - Comparación entre las puntuaciones medias de los municipios de Turvo y Pinhão
Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra en el Gráfico 2, al relevar solo las características con 13 puntos o más, las puntuaciones medias obtenidas en ambas muestras mostraron un patrón similar, excepto en las características CRC, EQE y PMS. En Turvo, CRC, EQE y PMS presentaron promedios de 13.89, 14.25 y 14.07, mientras que en Pinhão, los promedios fueron 13.66, 13.30 y 13.52, respectivamente.

Con respecto a las características de los dos municipios, se observa que, en Turvo, todos los puntajes promedio de las diez características emprendedoras estuvieron por encima de 13.50, que sería el puntaje promedio en el que se considera desarrollada esa característica, mientras que, en el caso de municipio de Pinhão, tres características estuvieron por debajo del promedio, siendo EDM con 13.22, EQE con 13.30 y BOI con 13.47 (Gráfico 4).

Para identificar características empresariales en propiedades rurales, la educación de los productores puede influir en cómo perciben estas características. Así, la Tabla 4

muestra una relación entre el nivel de educación y cada una de las diez características en ambas ciudades encuestadas.

Tabla 1 - Relación entre nivel educativo y características emprendedoras

Grau de Escolaridade x Características Empreendedoras	B O I	(%)	C R C	(%)	E Q E	(%)	P E R	(%)	C O M	(%)	B D I	(%)	E D M	(%)	P M S	(%)	P R C	(%)	I A C	(%)	
Ensino Fundamental Incompleto	Turvo	5	45%	15	54%	10	42%	19	50%	16	55%	12	48%	12	50%	13	48%	8	42%	18	49%
	Pinhão	12	24%	17	28%	12	24%	20	24%	19	26%	21	26%	17	37%	17	27%	16	30%	21	28%
Ensino Fundamental Completo	Turvo	1	9%	3	11%	3	13%	4	11%	2	7%	2	8%	2	8%	1	4%	3	16%	3	8%
	Pinhão	14	29%	15	25%	15	31%	20	24%	20	27%	16	20%	17	37%	20	32%	15	28%	20	27%
Ensino Médio Incompleto	Turvo	3	27%	7	25%	9	38%	11	29%	8	28%	8	32%	7	29%	9	33%	4	21%	10	27%
	Pinhão	1	2%	2	3%	2	4%	3	4%	2	3%	4	5%	3	7%	3	5%	1	2%	1	1%
Ensino Médio Completo	Turvo	0	0%	1	4%	0	0%	1	3%	1	3%	1	4%	1	4%	2	7%	2	11%	2	5%
	Pinhão	17	35%	22	36%	17	35%	28	34%	24	32%	28	35%	7	15%	18	29%	20	37%	25	33%
Ensino Superior Incompleto	Turvo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Pinhão	3	6%	2	3%	1	2%	5	6%	3	4%	5	6%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%
Ensino Superior Completo	Turvo	1	9%	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%
	Pinhão	1	2%	2	3%	1	2%	3	4%	3	4%	5	6%	2	4%	5	8%	1	2%	6	8%
Pós-Graduação Incompleta	Turvo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Pinhão	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Pós-Graduação Completa	Turvo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%
	Pinhão	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Outro	Turvo	1	9%	2	7%	2	8%	2	5%	2	7%	2	8%	2	8%	2	7%	2	11%	2	5%
	Pinhão	1	2%	1	2%	1	2%	2	2%	2	3%	0	0%	0	0%	1	2%	1	2%	1	1%
Total	Turvo	11	100%	28	100%	24	100%	38	100%	29	100%	25	100%	24	100%	27	100%	19	100%	37	100%
	Pinhão	49	100%	61	100%	49	100%	82	100%	74	100%	80	100%	46	100%	63	100%	54	100%	75	100%

Fuente: Elaborado por los autores.

En la Tabla 1 se muestra la relación entre el nivel educativo y las diez características emprendedoras de cada uno de los municipios, considerando las puntuaciones positivas obtenidas (por encima de 13 puntos) en los cuestionarios aplicados, como se explicó en los análisis anteriores. En Turvo, se nota que existe una mayor concentración de estas características en la Educación Primaria Incompleta.

Mientras que, en el municipio de Pinhão, las características se concentran en Bachillerato Incompleto, Bachillerato Completo y Bachillerato Completo, con poca variación, a excepción de la característica EDM, que se enfoca más en Bachillerato (Cuadro 1).

Así, se encontró que existe una divergencia entre la concentración de características emprendedoras entre los dos municipios analizados, debido al nivel de educación de los propietarios rurales.

Al igual que con la educación, se buscó relacionar las características con el tamaño de la propiedad, con el fin de verificar la percepción y desarrollo de estas características en ambas ciudades encuestadas, como se muestra en la tabla 5.

Tabla 2 - Relación entre el tamaño de las propiedades y las características empresariales

Tamaño da propriedade x Características Empreendedoras	BOI	(%)	CRC	(%)	EQE	(%)	PER	(%)	COM	(%)	BDI	(%)	EDM	(%)	PMS	(%)	PRC	(%)	IAC	(%)	
0 a 10 hectares	Turvo	8	73%	16	57%	15	63%	23	61%	17	59%	13	52%	17	71%	17	63%	12	63%	24	65%
	Pinhão	23	47%	27	44%	24	49%	46	56%	38	51%	44	55%	24	52%	31	49%	27	50%	41	55%
11 a 20 hectares	Turvo	0	0%	3	11%	4	17%	8	21%	3	10%	5	20%	3	13%	3	11%	1	5%	5	14%
	Pinhão	11	22%	16	26%	11	22%	13	16%	14	19%	14	18%	7	15%	14	22%	11	20%	12	16%
21 a 30 hectares	Turvo	0	0%	3	11%	0	0%	2	5%	2	7%	2	8%	1	4%	2	7%	2	11%	1	3%
	Pinhão	8	16%	9	15%	8	16%	12	15%	11	15%	12	15%	11	24%	12	19%	9	17%	11	15%
31 a 40 hectares	Turvo	1	9%	2	7%	2	8%	3	8%	3	10%	1	4%	0	0%	1	4%	1	5%	2	5%
	Pinhão	1	2%	1	2%	0	0%	1	1%	1	1%	1	1%	0	0%	1	2%	1	2%	1	1%
41 a 50 hectares	Turvo	0	0%	1	4%	1	4%	1	3%	1	3%	0	0%	1	4%	1	4%	0	0%	2	5%
	Pinhão	2	4%	2	3%	2	4%	2	2%	2	3%	2	3%	0	0%	2	3%	2	4%	3	4%
51 hectares ou mais	Turvo	1	9%	2	7%	1	4%	1	3%	2	7%	3	12%	2	8%	2	7%	2	11%	2	5%
	Pinhão	4	8%	6	10%	4	8%	8	10%	8	11%	7	9%	4	9%	3	5%	4	7%	7	9%
Não respondeu	Turvo	1	9%	1	4%	1	4%	0	0%	1	3%	1	4%	0	0%	1	4%	1	5%	1	3%
	Pinhão	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	Turvo	11	100%	28	100%	24	100%	38	100%	29	100%	25	100%	24	100%	27	100%	19	100%	37	100%
	Pinhão	49	100%	61	100%	49	100%	82	100%	74	100%	80	100%	46	100%	63	100%	54	100%	75	100%

Fuente: Elaborado por los autores.

Al relacionar las características empresariales con el tamaño de las propiedades, se observa que, en Turvo, las características empresariales se concentran en propiedades con hasta 20 hectáreas, mientras que en Pinhão, en propiedades con hasta 30 hectáreas (Cuadro 2), , en ambos municipios, las características están representadas con mayor intensidad en los predios de 0 a 10 hectáreas.

Puntaje total y comparación entre muestras

Para comparar las dos muestras, con el fin de verificar estadísticamente si ambas son similares, se decidió utilizar la estrategia de Ching y Kitahara (2017), en la cual “un factor constituido por las 10 variables CCE, posibilita la formación de la escala múltiple que se denominó EMP_CCE, resultado de la suma no ponderada de cada una de las diez variables ”(CHING; KITAHARA, 2017, p. 305). Por tanto, tendríamos que:

$$\text{EMP_CCE} = \text{BOI} + \text{PER} + \text{COM} + \text{EQE} + \text{CRC} + \text{EM} + \text{BI} + \text{PMS} + \text{PRC} + \text{IAC}$$

En el cual EM (Fijación de metas) y BI (Búsqueda de información) están, en esta investigación, representados por las siglas EDM y BDI, respectivamente.

En SPSS v. El 21 se realizó la Prueba T para muestras independientes, ya que los datos analizados provenían de dos muestras que correspondían a diferentes comunidades, ubicadas en dos municipios diferentes, por lo que se originan en realidades distintas (FIELD, 2009).

Tabla 3 - Descripción del EMP_CCE

Estadísticas de grupo

	Condado	norte	Promedio	Desviacion estandar	Error estándar medio
EMP_CCE	Piñón	123	119.6911	23.43744	2.111328
	Nublado	58	115.4138	20,94189	2.74980

Fuente: Elaborado por los autores.

La Tabla 3 presenta las estadísticas descriptivas del factor EMP_CCE en las muestras de Pinhão y Turvo. Estos resultados indicaron que el puntaje promedio para ambos municipios es similar, con 119.70 para Pinhão y 115.42 para Turvo, es decir, una diferencia de aproximadamente 4.2777 puntos.

La desviación estándar también muestra similitud, sin embargo, para verificar la similitud se considerará la varianza (que corresponde a la desviación estándar al cuadrado), es decir, 549,31 para Pinhão y 438,56 para Turvo. Si las varianzas de las dos muestras fueran iguales, se podría decir que existe similitud entre ellas, lo cual, en el caso de este estudio, no sería posible afirmar sin el uso de técnicas de análisis estadístico más específicas. Por lo tanto, se decidió utilizar la prueba T-student para muestras independientes, con el fin de verificar si las muestras son similares o no, según la tabla 7.

La Tabla 4 presenta el resultado de la Prueba *T-estudiante* para muestras independientes. La prueba de Levene (que indica igualdad de varianzas) resultó en 0.682, es decir, mayor que el grado de significancia 0.05, indicando que no existen diferencias significativas entre las varianzas.

Tabla 4 - Prueba T para comparación entre muestras de Turvo y Pinhão

Teste de amostras independentes										
		Teste de Levene para igualdade de variâncias		teste-t para Igualdade de Médias						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2 extremidades)	Diferença média	Erro padrão de diferença	95% Intervalo de confiança da diferença	
									Inferior	Superior
EMP_CCE	Variâncias iguais assumidas	,169	,682	1,184	179	,238	4,27726	3,61139	-2,84910	11,40363
	Variâncias iguais não assumidas			1,233	124,005	,220	4,27726	3,46805	-2,58698	11,14151

Fuente: Elaborado por los autores.

Las muestras de Turvo y Pinhão indicaron que, en el factor EMP_CCE (puntaje total de características emprendedoras), la diferencia de medias fue 4.2777, el error estándar de la diferencia resultó en 3.61 y, por lo tanto, la prueba T totalizó en 1,184, que es mayor que 0.05 y por lo tanto indica que no existen diferencias significativas entre las muestras. Se sabe que la prueba T resulta de la fracción de la diferencia en la media por el error estándar de la diferencia.

Conclusiones y Recomendaciones

El presente estudio presentó los resultados de una investigación realizada en los municipios de Turvo y Pinhão, ubicados en el estado de Paraná, comparando el perfil de comportamiento emprendedor identificado a partir de la medición de características emprendedoras.

En cuanto al perfil de los encuestados, se encontró que en Turvo, los productores rurales tienen entre 41 y 50 años, con predominio del sexo masculino, escolaridad no mayor a primaria completa y predios con no más de 10 hectáreas.

En Pinhão, los productores rurales tienen entre 31 y 50 años, con predominio del sexo masculino, escolaridad entre Bachillerato Incompleto y Bachillerato Completo y predios con no más de 10 hectáreas.

En cuanto a las características emprendedoras identificadas, se encontró que, en ambos municipios, BOI (búsqueda de oportunidad e iniciativa), PRC (persuasión y red de contactos), EDM (establecimiento de metas) y EQE (requisito de calidad), y Pinhão también presentó la característica BDI (búsqueda de información).

Al analizar el puntaje promedio de 13.50, condición necesaria para que la característica emprendedora se considere desarrollada, el municipio de Turvo tuvo las diez características desarrolladas satisfactoriamente (puntaje promedio superior a 13.50), mientras que en Pinhão, tres características no cumplieron con esta condición (EDM, EQE y BOI).

Al comparar las características con el nivel educativo de los productores rurales, se notó que, en Turvo, las características se concentraron en la Educación Primaria Incompleta. En Pinhão, se concentraron en Primaria Incompleta, Primaria Completa y Bachillerato Completo y hubo poca variación entre ellos, a excepción de la característica EDM, que estuvo más concentrada en la Escuela Primaria.

Asimismo, se realizó la comparación de las características empresariales con el tamaño de los predios, en la cual, en ambos municipios, las características se representaron con mayor intensidad en los predios de 0 a 10 hectáreas.

Para complementar los análisis, se realizó la prueba T de Student para comparar dos muestras independientes con el fin de identificar similitudes o diferencias entre ellas. Los datos de la encuesta revelaron que no existen diferencias significativas entre las muestras de Turvo y Pinhão, ya que no se identificaron diferencias significativas entre las varianzas (la prueba de Levene resultó en 0.682, es decir, es mayor que el nivel de significancia 0.05) y la prueba T totalizó 1,184 (más alto que el nivel de significancia de 0,05).

En cuanto al objetivo del artículo, que fue presentar los resultados de una investigación realizada en las ciudades de Turvo-Pr y Pinhão-Pr, comparando el perfil de comportamiento emprendedor identificado a partir de la medición de características emprendedoras, se considera que se ha logrado.

Sin embargo, las limitaciones de la encuesta fueron el tamaño de las muestras, ya que parte de las comunidades no estaban representadas en la encuesta. (13% en la ciudad de Turvo-Pr y 33,33% en la ciudad de Pinhão-Pr), debido al tiempo limitado en el período de recolección de datos y la dificultad de acceso a estas comunidades, a largas distancias.

Como sugerencias para estudios futuros, se recomienda profundizar el tema en el estudio de Indicaciones Geográficas Regionales, en los dos municipios, este estudio podrá realizarse mediante visitas a las ferias de productores, las cuales se realizan regularmente en ambas ciudades.

Referencias

AKGÜN, AA y col. roles de los empresarios locales y recién llegados en el desarrollo rural: un estudio metaanalítico comparativo. Estudios regionales, Seaford, vol. 45, n. 9, pág. 1207-1223, 2011.

ALVES, F. et al. Perspectivas de una indicación geográfica desde la perspectiva de un productor de vino ubicado en los valles vitivinícolas del Goethe Santa Catarina. En: Congreso Virtual Brasileño de Administración, XIII CONVIBRA, 13. 2016. São Paulo. Anais ... São Paulo: IPP Institute - Pantex Research Institute, 2016.

BATALHA, MO; BUAINAIN, AM; SOUZA FILHO, HM de. Tecnología de gestión y agricultura familiar. En: BATALHA, MO (Org.) Manejo Integrado de la Agricultura Familiar - textos seleccionados. São Carlos (Brasil): EDUFSCAR, pág. 43-66, 2005.

BELDMAN, ACG; LAKNER, D.; SMIT, AB Las condiciones cambiantes requieren un mayor nivel de espíritu empresarial por parte de los agricultores: el uso de una herramienta interactiva de gestión estratégica. Editores académicos de Wageningen, n. 135, págs. 125-131, 2014.

BOJANIC A. La agricultura familiar promueve el desarrollo rural sostenible y la Agenda 2030. Disponible en <<https://nacoesunidas.org/artigo-agricultura-familiar-promove-desenvolvimento-rural-sustentavel-ea-agenda-2030/>> Acceso: 15 feb. 2019.

BRACHT, DE; WERLANG, NB Habilidades empresariales: una investigación con productores rurales de Santa Catarina. Revista Gestión y Emprendimiento de Pequeñas Empresas. v. 4, n. 1, pág. 101-124, enero / abril 2015.

BUAINAIN, AM; ROMEIRO, AR; GUANZIROLI, C .. La agricultura familiar y el nuevo mundo rural. Sociologías. Porto Alegre, vol. 5, n. 10, pág. 312-347, jul./dez. 2003.

CELLA, D. Caracterización de factores relacionados con el éxito de un emprendedor rural. Disertación (Maestría en Economía Aplicada) - Escuela de Agricultura Luiz de Queiroz, Universidad de São Paulo, Piracicaba, 2002. doi: 10.11606 / D.11.2002.tde-23072002-162811. Consultado en: 01 feb. 2019.

CHING, HY; KITAHARA, JR Valoración de la propensión a emprender: una propuesta para medir este constructo. Revista de Gestión y Emprendimiento de Pequeñas Empresas, v. 6, n. 2, pág. 291-310, mayo / agosto. 2017.

COOLEY, L. Formación en emprendimiento y fortalecimiento del desempeño emprendedor. Reporte final. Washington: USAID, 1990.

FARIA, SM Perspectivas de los productores hacia el proceso de reconocimiento de indicaciones geográficas en Brasil: un análisis de las dificultades encontradas en el proceso y posibles mejoras. Tesis (Maestría en Artes). Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Ohio, Ohio, Estados Unidos, 2010.

FIELD, A. Descubrimiento de estadísticas usando SPSS. (Trad. Lorí Viali. 2. ed.) Porto Alegre: Artmed, 2009.

FILION, LJ Emprendimiento: emprendedores y propietarios-gerentes de pequeñas empresas. Revista de Administração, vol. 34, n. 2, pág. 28 de junio de 1999.

GEM - MONITOR DE EMPRENDIMIENTO GLOBAL. Comportamientos y actitudes emprendedoras. Disponible:<https://www.gemconsortium.org/data> Consultado en: 25 de febrero. 2019.

HOSSEINZADE, M.; JAFARI, H.; AHMADIAN, MA Emprendimiento rural y desarrollo sostenible hacia la sostenibilidad medioambiental (zona central de la ciudad de Bardaskan). Boletín Biológico de la Universidad Pedagógica Estatal Bogdan Chmelniyskiy Melitopol, [sl], v. 8, n. 2, pág. 235–245, 2018. Disponible en:

<<http://ez1-periodicos-capes-gov-br.ez132.periodicos.capes.gov.br/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=aph&AN=132649803&lang=es&site=eds-live&scope=site>>. Consultado en: 13 de febrero. 2019.

LENZI, FC Emprendedores corporativos en grandes empresas de los sectores mecánico, metalúrgico y eléctrico / material de comunicación en Santa Catarina: un estudio de la asociación entre tipos psicológicos y habilidades empresariales reconocidas. 2008. Tesis (Doctorado en Administración) Departamento de Administración de la FEA - Facultad de Economía, Administración y Contabilidad de la USP, Universidad Estadual de São Paulo, São Paulo, 2008.

LORENZANI, WL Formación gerencial para agricultores familiares: una propuesta metodológica para la extensión rural. Organizaciones rurales y agroindustriales, Lavras, v. 8, n. 3, pág. 313-322, 2006.

MANSFIELD, RS La identificación y evaluación de competencias y otras características personales de emprendedores en países en desarrollo. Bostón. Massachusetts. Estados Unidos: McBer and Company, 1987.

MENEGAZZO, M. .AD; Aplicación de las indicaciones geográficas (IG): caso de la indicación de origen "Maracaju" para el producto embutido. 2015. 127 f .. Disertación (Maestría en Desarrollo Local) - Universidade Católica Dom Bosco, Universidade Católica Dom Bosco, Campo Grande, 2015.

NAUMANN, C. Mentalidad empresarial: una revisión de literatura sintética. EBER - Revista de Economía y Negocios Empresariales. [sl] v. 5, n. 3, [...], conjunto. 2017. DOI:<https://doi.org/10.15678/EBER.2017.050308>

NIEDERLE, PA Compromisos de calidad: proyectos de indicación geográfica de vinos en Brasil y Francia. 2011. 237 f. Tesis (Doctorado en Ciencias Sociales). Universidad Federal Rural de Río de Janeiro, Instituto de Ciencias Humanas y Sociales, Río de Janeiro, RJ, Brasil.2011.

SACHS, I. Estrategias de transición para el siglo XXI: desarrollo y medio ambiente. São Paulo: Studio Nobel / Fundap, 1993.

SÁNCHEZ-ESCOBEDO, MC et al. Investigación en emprendimiento utilizando datos GEM. Aproximación a la situación de los estudios de género. Revista Europea de Economía de la Gestión y la Empresa, v. 25, n. 3, pág. 150-160 de noviembre 2016.

GRANIZO. EB y col. Panorama de la compra de alimentos a la agricultura familiar para el Programa Nacional de Alimentación Escolar. Ciência & Saúde Coletiva, c. 18, n. 4, pág. 927-936, 2013.

SEBRAE - SERVIÇO BRASILEIRO DE APOYO A MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS. Anima al emprendedor que existe en ti con EMPRETEC. Disponible en <<http://www.sebrae.com.br/sites/PortalSebrae/sebraeaz/empretec-fortaleca-suas-habilidades-como-empreendedor,db3c36627a963410VgnVCM1000003b74010aRCRD>>. Consultado el 25 de febrero. 2019.

SCHUMPETER, JA Teoría del desarrollo económico. São Paulo: Abril Cultural, 1982.